

### Gruppe 3 - Referent Ole Hansen

1. Identificer tre svagheder ved AB-Systemet, som I mener bør afhjælpes i forbindelse med en fremtidig revision og begrund jeres valg.
  - A. For tidligt at lave stikprøveændringer af §§
  - B. Erfaringsgrundlag er reelt kun 3 år
  - C. Regler bliver ikke brugt efter hensigten: For lidt tid, for få ressourcer. Hvad gælder, hvis meddelelser ikke bliver givet?
2. Nævn tre konkrete regler, som I mener giver anledning til tvister i byggeriet i dag, og kom med forslag til ændring.
  - A. Der mangler de nødvendige projektforsikringer. Noget må gøres!
  - B. Almindelige vælges, ikke den forenklede
  - C. KS giver problemer - hvad skal der egentlig laves - ikke faste KS-standarder - KS-ydelser skal defineres
3. Hvordan fremtidssikres AB-Systemet? Kom med forslag til, hvordan standardkontrakterne bedst muligt og mest effektivt ajourføres i forhold til sektorens behov og f.eks. praksis fra Voldgiftsnævnet og domstolene.
  - A. Digitale bygningsmodeller giver problemer - § 16 siger ikke ret meget - problemer med modellerne – hvad gælder, hvis der ikke bliver kigget i modellerne eller hvis de ikke bruges?
  - B. Appendikser bør bruges mere! Bygherrerne tør ikke bruge den/eller vil ikke. Skal måske også komme fra rådgiveren. Kunne godt bruge flere appendikser.
  - C. ESG/bæredygtighed? Hvorfor er behovet for bæredygtighedsklausuler ikke på organisationernes liste! For omfattende AB- måske i appendix? Hjælpe branchen?
  - D. Hvordan gør vi de forenklede versioner mere populære?

- E. AB-forenklet bliver i nogen grad brugt til mindre opgaver. Kulturel forandring hos rådgiver/bygherre?
- F. Statistik på hurtige afgørelser – hvor mange bliver ændret? Det vi teste løsningstrappen. Hvorfor er mængden af afgørelser steget samlet set?
- G. AB-systemet kan opdateres via appendix.

Spørgsmål:

- Digitale bygningsmodeller